

**ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM ATAS PENGABAIAN
KETERANGAN SAKSI DAN *VISUM ET REPERTUM* SERTA
IMPLIKASINYA TERHADAP PERKARA PENGANIAYAAN YANG
MENGAKIBATKAN MATI
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 647 K/PID/2015)**



Penulisan Hukum

(Skripsi)

Disusun dan Diajukan untuk

Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana Dalam Ilmu Hukum

Pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Oleh

EGA ADITYA YURIS A

NIM. E0012128

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2016**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM PENGABAIAAN KETERANGAN
SAKSI DAN *VISUM ET REPERTUM* SERTA IMPLIKASINYA
TERHADAP PUTUSAN PERKARA PENGANIAYAAN
YANG MENAKIBATKAN MATI
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 647 K/PID/2015)**

Disusun Oleh:

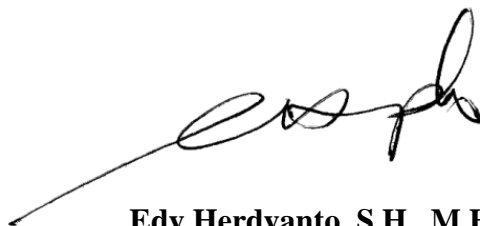
EGA ADITYA YURIS A

NIM. E0012128

Disetujui untuk Dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret

Surakarta, 22 Februari 2017

Dosen Pembimbing

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Edy Herdyanto', with a long horizontal line extending to the left.

Edy Herdyanto, S.H., M.H

NIP. 19570629 1985031002

PENGESAHAN PENGUJI
Penulisan Hukum (Skripsi)

**ALASAN PERMOHONAN KASASI PENUNTUT UMUM ATAS PENGABAIKAN
KETERANGAN SAKSI DAN *VISUM ET REPERTUM* SERTA IMPLIKASINYA
TERHADAP PERKARA PENGANIYAAN YANG MENYEBABKAN MATI
(STUDI PUTUSAN MAKAMAH AGUNG NOMOR 647 K/PID/2015)**

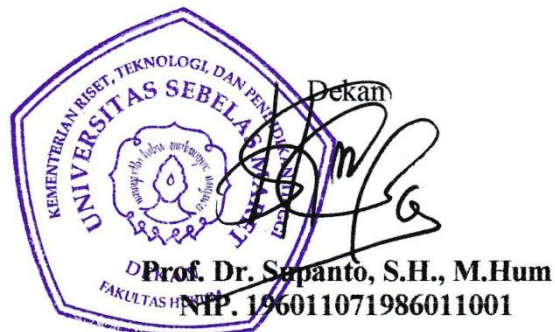
Disusun Oleh :
Ega Aditya Yuris Amrullah
NIM : E0012128

Telah diterima dan dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)
Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Pada Hari / Tanggal : Selasa / 21 Maret 2017

DEWAN PENGUJI

1. Nama : Bambang Santoso, S.H., M.Hum (.....)
NIP : 196202091989031001
Ketua
2. Nama : Kristiyadi, S.H., M.Hum (.....)
NIP : 195812251986011001
Sekretaris
3. Nama : Edy Herdyanto, S.H., M.H (.....)
NIP : 195706291985031002
Anggota



PERNYATAAN

Nama : Ega Aditya Yuris Amrullah

NIM : E 0012128

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul: **ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM ATAS PENGABAIAN KETERANGAN SAKSI DAN *VISUM ET REPERTUM* SERTA IMPLIKASINYA TERHADAP PERKARA PENGANIAYAAN YANG MENGAKIBATKAN MATI (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 647 K/PID/2015)** adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 13 Maret 2017

Yang membuat pernyataan



Ega Aditya Yuris A

NIM.E0012128

ABSTRAK

Ega Aditya Yuris A. E0012128. ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM ATAS PENGABAIAAN KETERANGAN SAKSI DAN *VISUM ET REPERTUM* SERTA IMPLIKASINYA TERHADAP PERKARA PENGANIAYAAN YANG MENAKIBATKAN MATI (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 647 K/PID/2015).

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui alasan kasasi Penuntut Umum terhadap putusan bebas karena pengabaian keterangan saksi dan *visum et repertum* serta implikasi terhadap alasan permohonan kasasi Penuntut Umum karena pengabaian keterangan saksi dan *visum et repertum* dalam perkara penganiayaan yang menyebabkan mati disesuaikan dengan ketentuan yang terdapat dalam Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana. Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif. Sumber bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder, dengan teknik analisis bahan hukum menggunakan metode silogisme dan interpretasi dengan menggunakan pola berpikir deduktif. Berdasarkan hasil penelitian yang penulis lakukan, diketahui bahwa alasan kasasi Penuntut Umum terhadap putusan bebas karena pengabaian keterangan saksi dan *visum et repertum* telah sesuai dengan ketentuan Pasal 253 Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana yakni *judex facti* Pengadilan Negeri Pelalawan telah salah menerapkan hukum (Pasal 253 ayat (1) huruf a) serta implikasi terhadap alasan permohonan kasasi Penuntut Umum karena pengabaian keterangan saksi dan *visum et repertum* dalam perkara penganiayaan yang menyebabkan mati telah sesuai dengan ketentuan Pasal 256 jo Pasal 193 ayat (1) Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana dimana Mahkamah Agung menyatakan bahwa *judex factie* Pengadilan Negeri Pelalawan telah salah menerapkan hukum oleh sebab itu Mahkamah Agung mengadili sendiri perkara tersebut dengan menyatakan bahwa para Terdakwa terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana penganiayaan yang menyebabkan mati yang didasarkan pada pertimbangan yuridis dan pertimbangan non-yuridis.

Kata Kunci: Kasasi, Alat Bukti, Tindak Pidana Penganiayaan.

ABSTRACT

Ega Aditya Yuris A. E0012128. PROSECUTOR GENERAL'S REASONS OF CASSATION FORM OF NEGLIGENCE DESCRIPTION OF WITNESSES AND POST MORTEM AND THE IMPLICATIONS OF THE DECISION CONSEQUENT ABUSE CASE DEAD (STUDY OF THE SUPREME COURT DECISION NUMBER 647 K/PID/2015).

*This study aims to find out the reason for the appeal of Public Prosecutions against the acquittal neglect witness testimony and a post mortem as well as the implications for the reason cassation prosecution since neglect of witness testimony and a post mortem in cases of persecution that led to the death adjusted to the provisions contained in the draft of Criminal Procedure Law. The method used is a normative legal research. Sources of legal materials used were the primary law and secondary law, with legal materials analysis techniques using syllogisms and interpretation by using a pattern of deductive reasoning. Based on the results of research by the author, it is known that the reason for the appeal the Public Prosecutor against the acquittal neglect witness testimony and a post mortem has been in accordance with the provisions of Article 253 the Code of Criminal Procedure which *judex facti* District Court Pelalawan has misapplied the law (Article 253 paragraph (1) letter a) as well as the implications for the reason cassation prosecution since neglect of witness testimony and a post mortem in the case of torture, which led to death in accordance with the provisions of Article 256 in conjunction with Article 193 paragraph (1) the Code of Criminal Procedure which the Supreme Court stated that the *judex factie* District Court Pelalawan has misapplied the law and therefore the Supreme Court judge alone the case by stating that the defendant was proven legally and convincingly guilty of committing the crime of torture, which led to death based on juridical considerations and consideration of non-juridical ,*

Keywords: *Cassation, Evidence, Criminal Acts of Torture..*

MOTTO

”MAN JADDA WAJADA : barang siapa yang bersungguh-sungguh pasti berhasil”

“MAN SHABARA ZHAFIRA : siapa yang bersabar pasti beruntung”

“MAN SARA ALA DARBI WASHALA : siapa menepaki jalanya akan sampai tujuan”

“Sebaik-baiknya skripsi adalah skripsi yang sudah selesai”

“Harta yang tak pernah habis adalah Ilmu pengetahuan dan ilmu yang tak ternilai adalah pendidikan.”

“Semua orang tidak perlu menjadi malu karena pernah berbuat kesalahan, selama ia menjadi lebih bijaksana daripada sebelumnya.” –(Alexander Pope)

PERSEMBAHAN

Dengan segala kerendahan hati karya sederhana ini penulis persembahkan kepada:

1. Allah SWT Yang Maha Pengasih dan Maha Penyayang atas segala limpahan nikmat, rahmat, dan hidayahnya yang telah memberi kekuatan, kesehatan, dan kesabaran sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum (skripsi).
2. Ke dua orang tua Afiyati Rosidah, S.Pd (mama), Bagus Wiyono, SH,MH (papa) yang telah memberikan dukungan moril maupun materi serta do'a yang tiada henti untuk kesuksesan saya, karena tiada kata seindah lantunan do'a dan tiada do'a yang paling khusuk selain do'a yang terucap dari orang tua. Ucapan terimakasih saja takkan pernah cukup untuk membalas kebaikan orang tua, karena itu terimalah persembaha bakti dan cinta ku untuk kalian bapak ibuku.
3. Dessi Nur Hasana, yang senantiasa memberikan dukungan, semangat, senyum dan do'anya untuk keberhasilan ini.
4. Sahabat hukum dan teman – teman seperjuangan yang senantiasa memberikan semangat, dukungan, motivasi dan doa serta bantuannya sehingga penulisan hukum ini dapat terselesaikan.
5. Semua pihak yang telah membantu kelancaran dalam proses penyelesaian hukum ini.

KATA PENGANTAR

Puji syukur Penulis panjatkan kehadiran Allah SWT Yang Maha Pengasih dan Maha Penyayang atas segala limpahan nikmat, rahmat, dan hidayahnya yang telah memberi kekuatan, kesehatan, dan kesabaran sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) dengan judul: **“ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM ATAS PENGABAIAAN KETERANGAN SAKSI DAN VISUM ET REPERTUM SERTA IMPLIKASINYA TERHADAP PERKARA PENGANIAYAAN YANG MENAKIBATKAN MATI (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 647 K/PID/2015).”**

Penyusunan penulisan hukum (skripsi) ini merupakan sebagian dari syarat-syarat dalam mencapai derajat Sarjana (S1) dalam bidang Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan hukum (skripsi) ini tidak terlepas dari bantuan dan dukungan dari berbagai pihak baik materil maupun non-materil sehingga penulisan hukum ini dapat diselesaikan dengan lancar. Oleh karena itu dalam kesempatan ini, penulis menyampaikan penghargaan dan ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Yang amat terpelajar, Bapak Prof. Dr. Supanto, S.H.,M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret, yang telah memberikan izin dan kesempatan kepada penulis untuk megembangkan Ilmu Hukum dalam menyelesaikan penulisan hukum ini
2. Yang terpelajar, Bapak Edy Herdyanto, S.H.,M.H selaku Pembimbing yang didalam kesibukan beliau telah bersedia meluangkan waktu serta pikirannya untuk memberikan bimbingan, nasehat, semangat dan arahan bagi tersusunnya skripsi ini.
3. Yang terpelajar, Bapak Dr. Pujiono, S.H.,M.H selaku pembimbing akademik yang telah banyak memberikan penulis dorongan baik secara moral maupun materiil sejak awal masuk fakultas hukum sampai dengan akhir penulisan hukum (skripsi) ini.

4. Segenap Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada penulis sehingga dapat dijadikan bekal dalam penulisan skripsi ini dan semoga kedepannya dapat penulis amalkan.
5. Orang Tua Papa dan Mama yang telah memberikan doa, motivasi. Semangat dan segalanya dalam kehidupan penulis, tidak ada kata yang dapat mewakili rasa terima kasih terhadap mereka.
6. Serta segenap para Sahabat dan teman-teman seperjuangan di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Angkatan 2012 sebagai tempat curhat masalah skripsi, kehidupan, kuliah, dll
7. Alhamdulillah jaza kummullohu khoiro kepada teman-teman kost Pak Tukiman atas canda, tawa, dan humor kalian yang mana itu sebagai obat penawar penat akibat skripsi. Semoga kalian semua sukses dunia akhiratnya.
8. Terima kasih kepada Dessi Nur Hasana yang selalu menyemangati, mendoakan, dan mensupport apapun yang saya senangi termasuk terciptanya skripsi ini.

Demikian mudah-mudahan penulisan hukum ini dapat memberikan manfaat bagi kita semua, terutama untuk penulis, kalangan akademis, praktisi serta masyarakat umum.

Surakarta, 13 Maret 2017

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN ABSTRAK	v
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah.....	4
C. Tujuan Penelitian.....	5
D. Mafaat Penelitian.....	6
E. Metode Penelitian	6
F. Sistematika Penulisan Hukum.....	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Kerangka Teori	12
1. Tinjauan tentang Upaya Hukum Kasasi	12
2. Tinjauan tentang Putusan Pengadilan	17
3. Tinjauan tentang Alat Bukti	22
4. Tinjauan tentang Visum et Repertum	30
5. Tinjauan tentang Tindak Pidana Penganiayaan	38
B. Kerangka Pemikiran	43
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Hasil Penelitian	45
1. Identitas Terdakwa	45
2. Uraian Singkat Fakta Peristiwa	46
3. Dakwaan Penuntut Umum Kejaksaan Negeri Pelalawan	51
4. Tuntutan Penuntut Umum Kejaksaan Negeri Pelalawan	73
5. Putusan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Pelalawan	74

6. Putusan Kasasi Mahkamah Agung Republik Indonesia	74
B. Pembahasan	75
1. Kesesuaian Penuntut Umum Terhadap Putusan Bebas Karena Pengabaian Keterangan Saksi dan <i>Visum Et Repertum</i> Dalam Perkara Penganiayaan Yang Menyebabkan Mati Dengan Ketentuan Pasal 253 KUHAP	75
2. Kesesuaian Alasan Permohonan Kasasi Penuntut Umum Karena Pengabaian Fakta Keterangan Saksi dan <i>Visum Et Repertum</i> Dalam Perkara Penganiayaan Yang Menyebabkan Mati Dengan Ketentuan Pasal 256 Jo Pasal 193 ayat (1) KUHAP	93
BAB IV PENUTUP	
A. Simpulan	99
B. Saran	100
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	